Grundlärarprogrammet med inriktning mot arbete i fritidshem

-

Helfartsprogrammet

**Studiehandledning**

**Utveckling och lärande****8,5 hp**

Kurskod: 971G16

# Utbildningsvetenskaplig kärna:

# Utveckling och lärande 7.5 hp

## Kursens mål och innehåll

## Lärandemål

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna

* redogöra för olika teoretiska perspektiv på utveckling och lärande
* relatera teorier och begrepp inom utveckling och lärande till skolans och fritidshemmets praktik
* beskriva hur mångfald påverkar undervisningens villkor
* diskutera hur den pedagogiska psykologin kan användas som ett professionellt verktyg för att stödja elevers utveckling, lärande och motivation
* redogöra för möjligheter och utmaningar vid användning av digitala undervisningsverktyg som stöd i elevers lärande.

## Kursinnehåll

I kursen fokuseras grundläggande teorier och begrepp för utveckling och lärande. Vidare belyses frågor om lärande i relation till motivation samt sociala och kulturella faktorer. Dessutom relateras begreppen utveckling och lärande till undervisningspraktik med fokus på skola och fritidshem.

I kursen behandlas: (a) pedagogisk psykologi i relation till utveckling och lärande, (b) behavioristiska, konstruktivistiska, sociokulturella och kognitiva synsätt på lärande, (c) motivation i relation till lärande och undervisning, (d) elevers kognitiva, sociala, emotionella och motoriska utveckling, (e) mångfald i skola och fritidshem, (f) stödjande av elevers lärande med hjälp av digitala verktyg.

## Kontaktuppgifter

***Programansvariga utbildningsledare Grundlärarprogrammet inriktning fritidshem*:**

Marie Karlsson, [marie.a.karlsson@liu.se](mailto:marie.a.karlsson@liu.se)

Helene Elvstrand, [helene.elvstrand@liu.se](mailto:helene.elvstrand@liu.se)

***Kursansvarig*:**

Nedžad Mešić, [nedzad.mesic@liu.se](mailto:nedzad.mesic@liu.se)

***Biträdande kursansvarig*:**

Sofia Ryberg, [sofia.ryberg@liu.se](mailto:sofia.ryberg@liu.se)

***Kursadministratör:***

Anneli Carlbring, [anneli.carlbring@liu.se](mailto:anneli.carlbring@liu.se)

Därutöver medverkar flera föreläsare samt workshop- och seminarieledare. Om du under kursens gång har frågor och synpunkter på kursen ska du i första hand vända dig till kursansvarig.

*Nedžad Mešić*

## Litteraturseminarier och workshops

I kursen erbjuds ett antal lärstödjande moment som syftar till att underlätta för den studerande att uppnå kursens mål. Det viktigt att vara förberedd genom att läsa in sig på litteraturen som fokuseras i de olika lärandemomenten. Eftersom kursens examinerande uppgift, den skriftliga redovisningen, ska skrivas med utgångspunkt i kurslitteraturen, behöver de studerande läsa det nedan angivna litteraturomfånget. Seminarierna utgör ett lärandetillfälle som erbjuder kursdeltagarna möjlighet att tillsammans med lärare och studentkollegorna tänka kring och diskutera litteraturen.

Kursens lärandemoment ger möjlighet att reflektera över kursens kunskapsmål i förhållande till teoretiska perspektiv och begrepp. Dessa kommer relateras till skolans och fritidshemmets praktik. Vi kommer studera pedagogisk psykologi som ett verktyg för att leda och stödja elever i deras utveckling och lärande. Vi kommer även att diskutera hur mångfald samt digitala undervisningsverktyg påverkar undervisningens villkor.

Litteratur som avhandlas vid respektive lärandemoment presenteras i högerkolumnen i tabellen nedan.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| V.37 | **FÖRELÄSNING**  Magnus Dahlstedt – ***Mångfaldens pedagogik och pedagogikens mångfald*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.176–206 (kap.5) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Gisela Eckert  ***Utvecklingspsykologi 1*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.26–36 (kap. 2, del 1) |
| V.38 | **SEMINARIUM**  Simon Östling  **Litteraturseminarium 1:**  **Mångfald** | Andishmand, C. (2020) Fritidshemmet ur ett likvärdighetsperspektiv, i Haglund, Gustafsson Nyckel, Lager (Red.) Fritidshemmets pedagogik i en ny tid, Malmö: Gleerups.  Hellberg, K. (2006) Olik – annorlunda - kategoriserad. Lind. J (red.) Normalitetens förhandling och förvandling. Stockholm: Brutus Östlings Bokförlag Symposion. (Lisam)  Runfors, A. (2004) När blir man svensk i SOU 2004:33 Kunskap för integration, kap.2 (Hämtad: http://www.regeringen.se/sb/d/138/a/13511). (Lisam)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) ”Kap. 5 Kultur och mångfald” i Pedagogisk psykologi, Pearson. |
|  | **FÖRELÄSNING**  Gisela Eckert  ***Utvecklingspsykologi 2*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.76–129 (kap. 3) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Victoria Stenbäck  ***Behaviorismen och social kognitiv teori*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s. 208–253 (kap. 6)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s. 378–391 (kap. 10) |
| V.39 | **SEMINARIUM**  Nils Vallberg  **Litteraturseminarium 2:**  **Utvecklingspsykologi, behaviorism och social kognitiv teori** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.76–129 (kap. 3)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s. 208–253 (kap. 6) |
|  | **FÖRELÄSNING**  Ann-Sofie Wedin  ***Piaget och Vygotskij – kognitiv och social konstruktivism*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.36–64 (kap. 2, del 2)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.339–377 (kap. 9) |
|  | **WORKSHOP**  Jenny Holmgren och Marie Ekeroth Mahrs  ***Analys av sällskapsspel med kursmentorer*** | **GRUPPER: NORRKÖPING & NYKÖPING**  Tidigare läsning |
| V.40 | **FÖRELÄSNING**  Karin Stolpe  ***Kognitivt perspektiv på lärande*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.254–295 (kap. 7) |
|  | **WORKSHOP**  Jenny Holmgren och Marie Ekeroth Mahrs  ***Analys av sällskapsspel med kursmentorer*** | **GRUPPER: NORRTÄLJE & NYNÄSHAMN**  Tidigare läsning |
|  | **SEMINARIUM**  Nedzad Mesic **Litteraturseminarium 3:**  **Social konstruktivism, Kognitiv konstruktivism och Barns kognitiva utveckling** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.254–295 (kap. 7)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.36–64 (kap. 2, del 2)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.339–377 (kap. 9) |
| V.42 | **FÖRELÄSNING**  Ulrika Bodén  ***Digital kompetens hos lärare*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.369–375 (kap. 9)  Gärdenfors (2005, s.151–164 Kejsarens nya datorer). Finns som PDF på LISAM. |
|  | **SEMINARIUM**  Samuel Gyllenberg  **Litteraturseminarium 4:**  **Digitala undervisningsverktyg** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.369–375 (kap. 9)  Gärdenfors (2005, s.151–164 Kejsarens nya datorer). Finns som PDF på LISAM.  Lecusay, R. (2014). ”Building Zones of Proximal Development with Computer Games in a UC Links After-school Program”, *IJREE*, 2(2): 13–26. <https://www.budrich-journals.de/index.php/IJREE/article/view/19544>  Martínez, C. (2019). Promoting critical digital literacy in the leisure-time center: views and practices among Swedish leisure-time teachers. Nordic Journal of Digital Literacy, 14(3-4): 134–146. <https://www.idunn.no/doi/10.18261/issn.1891-943x-2019-03-04-04>  von Feilitzen, C., Findahl, O., & Dunkels, E. (2011). "Vad nytt om barn och internet i Sverige?: Resultat från den europeiska undersökningen EU Kids Online", *Nordicom Information*, 33(4): 71–79 <https://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/kapitel-pdf/344_feilitzen_findahl_dunkels.pdf> |
|  | **FÖRELÄSNING**  Layal Wiltgren  ***Mångfald*** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.176–206 (kap.5) |
|  | **WORKSHOP**  Sofia Ryberg och Daniel Björklund  **Lärandeteorier i fritidshem** | Tidigare läsning |
| V.43 | **FÖRELÄSNING**  Robert Thornberg  **Motivation för studier** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.1–24 (kap. 1)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.378–391 (kap. 10)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.391–460 (kap. 10–11) |
|  | **SEMINARIUM**  Sofia Ryberg  **Litteraturseminarium 5:**  **Pedagogisk psykologi och motivation** | Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.1–24 (kap. 1)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.378–391 (kap. 10)  Woolfolk, A & Karlberg, M. (2015) s.391–460 (kap. 10–11) |

# EXAMINATION 971G16

Kursens lärandemål examineras genom följande examination:

**Skriftlig redovisning**  **Provkod Poäng**

SRE1 8,5 hp U-VG

Kursen avslutas med en kursexaminerande skriftlig redovisning som skrivs individuellt. Denna kommer att presenteras i samband med kursintroduktionen och publiceras på Lisam under ”Kursdokument/Examination - Skriftlig Redovisning” i samband med kursens start. Den studerande har hela kursen på sig att skriva färdigt examinationen. Svaren på frågorna ska skrivas i mallen som kan hämtas på Lisam under ”Kursdokument/Examination - Skriftlig Redovisning”. Inlämning sker via Lisam under fliken Inlämningar. OBSERVERA att filen som lämnas in ska vara i Word-format och att inställningarna i dokumentet avseende textstorlek och typsnitt inte får ändras. Detaljerad information avseende villkoren för inlämningen finns i mallen. Tabellen nedan visar kursens examinationstillfällen.

**Examinationstillfällen:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2023-10-27 | Examination | Examinationen bedöms enligt en tregradig betygsskala med betyget Underkänd (U), Godkänd (G) eller Väl godkänd (VG). |
| 2024-01-05 | Omexamination 1 |
| 2024-08-19 | Omexamination 2 |
| 2024 V.43 | Hänvisning till ny studiehandledning och ev. ny litteratur |

De studerande som erhåller betyget Godkänd eller Väl godkänd på den skriftliga redovisningen har därmed skrivit klart uppgiften. Det är inte möjligt för studerande som fått betyget G att skriva på nytt för att kunna få betyget VG. De studerande som efter det första examinationstillfället ännu inte är godkända erbjuds ytterligare examinationstillfällen (se tabellen ovan). Även dessa examinationer bedöms enligt den tregradiga betygsskalan (U-G-VG). De studerande som inte har godkänts eller inte har använt sig av de tre examinationstillfällena erbjuds ytterligare examinationstillfällen i samband med nästa omgång av kursen.

**Observera:** studenten bör också känna till att fusk i samband med examination hanteras av disciplinnämnden vid Linköpings universitet, se:

<https://liuonline.sharepoint.com/sites/student-under-studietiden/SitePages/Fusk-och-plagiat.aspx>

Kriterier för examinationen framgår av Bilaga 1 – Bedömningsprotokoll. För betyget VG krävs att minst 18st VG-kriterier av totalt 26st uppfylls.

## Policy rörande användning av generativ AI

Både lärare och studenter har ett ansvar att förhålla sig till utvecklingen på AI-området på ett reflekterat och etiskt vis. Just i denna kurs har vi en examinationsform som tydligt påverkas av utvecklingen. Det finns samtidigt stora fördelar med en skriftlig examinerande uppgift eftersom blivande lärare behöver utveckla förmågan att kunna formulera sig väl i skrift. Förmågan värderas högt i yrket. Skrivandet av längre texter är hjälper oss därtill att föra djupare resonemang. Genom att kunna föra anteckningar och revidera det vi skriver, utökas det mänskliga ramminnet och på så vis möjliggörs framställandet av längre, mer innehållsrika, reflexiva och kritiska resonemang. Men, det är också så att generativ AI erbjuder oss fantastiska möjligheter att utveckla våra sätt att tänka och att formulera oss i skrift. Även om tekniken kan vara fördelaktig är det viktigt att bli en självständig skribent och tänkare.

Studenter i kursen bör således guidas av följande motto som framgår av LiU:s policy för generativ AI[[1]](#footnote-2): ”Använd gärna generativ AI på sätt som ökar din kunskap och förståelse för kursinnehållet samt ger stöd för ditt lärande.”

Studenter har i tidigare omgångar av kursen klarat sig bra och skrivit välskrivna egenproducerade texter utan stöd från generativ AI. I linje med detta och ovan förda resonemang ska studenter som vill använda generativ AI i sina studier i denna kurs inte gå längre än de första tre stegen på skalan Människorcentrerat🡨🡪AI-centrerat som framgår av figuren nedan. Det innebär således att den högsta tillåtna graden av AI-centrerat stöd vid skrivningen av kursens examination är att kunna bolla idéer med AI, men att arbetet ska skrivas på egen hand. Det är även tillåtet att i kursen få återkoppling från AI på den egna texten – men inte tillåtet att AI generar den text som lämnas in. Således är det otillåtet att kopiera över text direkt in i den skriftliga redovisning som lämnas in för examination. Det är utöver detta viktigt att alla hänvisningar till begrepp och teori i den av studenten inlämnade skriftliga redovisning skrivs med tydliga sidhänvisningar till kursens litteratur. Sidhänvisningarna får endast omfatta två sidor åt gången. Om man behöver referera till fler än två sidor behöver man därmed skriva fler referenser till kurslitteraturen i sin text.

En bild som visar svart, symbol

Automatiskt genererad beskrivning

*Figur 1. (…) Grafiken är anpassad från Matt Miller på DitchThatTextbook.com.[[2]](#footnote-3)*

## Policy rörande fusk och plagiat

På senare år har det vid svenska universitet lagts ökad vikt vid vetenskapligt skrivande. Uppsats- och rapportskrivande återkommer därför som ett centralt moment i många kurser. Tyvärr har det parallellt med denna utveckling också skett en ökning av antalet fall av uppsatsplagiat, både inom universitetet och i skolan.

Den definition av fusk och plagiat som Linköpings universitets disciplinnämnd utgår ifrån finns i Högskoleförordningen (10 kap. 1 §):

Disciplinära åtgärder får vidtas mot studenter som 1. med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när studieprestation annars skall bedömas . . .[[3]](#footnote-4)

Enligt Hult och Hult är alltså fusk och plagiat en medveten handling, men det finns däremot inga objektiva kriterier för vad som räknas som sådant. Det beror helt enkelt på i vilket sammanhang denna handling företagits, och vilka instruktioner läraren gett.[[4]](#footnote-5)

När vi på lärarutbildningen ska bedöma vad som är plagiat utgår vi från vad universitetets disciplinnämnd bedömt vara plagiat i några tidigare fall, och det visar sig att detta stämmer väl överens med vad lärare och studenter vid universitetet anser vara plagiat/fusk.[[5]](#footnote-6) Givet ovanstående definition av fusk och plagiat kan säkert många ”snedsteg” vara gränsfall, men i följande stycke räknar vi upp de handlingar som vi anser bryter mot vetenskaplig kod såväl som universitetets regelverk.

Ett plagiat är något som studenten 1) *inte har skrivit själv*, utan som har tagits från någon annan författare – antingen genom att skriva av eller att kopiera från en källa, t.ex. en bok, artikel eller hemsida – och som 2) *saknar en ordentlig källhänvisning* som visar var det avskrivna/kopierade har sitt ursprung. Det står naturligtvis studenten fritt att referera och citera källor, det måste klart framgå vilka dessa källor är. Studenten måste ge originalkällorna erkännande för den information som de står för. Nu ska detta inte överdrivas genom att ha en not eller parentes efter varje ord eller mening, utan man kan samla ihop flera källhänvisningar i samma not/parentes efter ett kortare avsnitt. Dock ska man alltid ha en källhänvisning med sidor direkt efter ett citat.

Långa stycken av en text utan källhänvisningar leder till misstanke om plagiat, till exempel att uppsatsen skulle vara tagen från någon databas på Internet. Bland de texter som blivit fällda för plagiat i disciplinnämnden kan man notera att där nästan helt saknas källhänvisningar, och de få som finns är ofta vilseledande, d.v.s. de leder till fel källor.

Den skriftliga redovisningen som inlämnas för examination kommer att genomgå plagiatverktyget Ourginal.[[6]](#footnote-7)

**Observera:** studenten bör också känna till att fusk i samband med examination hanteras av disciplinnämnden vid Linköpings universitet, se:

<https://liuonline.sharepoint.com/sites/student-under-studietiden/SitePages/Fusk-och-plagiat.aspx>

## Vad händer vid fusk?

Misstanke om fuskförsök anmäls till universitetets rektor och ärendet behandlas i universitetets disciplinnämnd. Nämnden består av rektor, en lagfaren ledamot, en lärarrepresentant och två studeranderepresentanter.

En varning eller avstängning från undervisning och examination i upp till sex månader kan bli följden av fuskförsök. Den vanligast utdömda påföljden är två månaders avstängning.   
  
Universitetet ser lika allvarligt på fusk. Vid beslut om avstängning meddelas berörda institutioner inom Linköpings Universitet och CSN. Avstängning gäller från och med den dag då beslutet tas.

## Utvärdering

Utvärdering av kursen sker efter det att kursen har avslutats. Utvärderingen genomförs i form av en elektronisk utvärdering som annonseras via mejl. Det är av stor betydelse för utveckling av kursen att våra studenter gör utvärderingen.

# LITTERATUR

**Obligatorisk Kurslitteratur (Införskaffas av studenten)**

Andishmand, C. (2020). Fritidshemmet ur ett likvärdighetsperspektiv, i Haglund, Gustafsson Nyckel, Lager (Red.) Fritidshemmets pedagogik i en ny tid, Malmö: Gleerups.  ISBN: 9789151101019 (Bokens titel har markerats med gul färg. I kursen läser vi endast ett kapitel, det som ovan anges. Boken kommer dock att användas även i andra kurser)

Woolfolk, A. & Karlberg, M. (2015). *Pedagogisk Psykologi.*Pearson.

ISBN: 9780273761860. (Huvudsaklig kursbok)

**Obligatorisk litteratur (Hämtas via kursens Lisam-rum)**

Gärdenfors, P. (2005). ”Kejsarens nya datorer”, *i Tankens vindlar: om språk, minne och berättande*. Nora: Nya Doxa. Om digital kompetens hos lärare: s. 151–164.

Hellberg, K. (2006). ”Olik – annorlunda – kategoriserad”. Lind. J (red.) *Normalitetens förhandling och förvandling*. Stockholm: Brutus Östlings Bokförlag Symposion.

Lecusay, R. (2014). ”Building Zones of Proximal Development with Computer Games in a UC Links After-school Program”, *IJREE*, 2(2): 13–26. <https://www.budrich-journals.de/index.php/IJREE/article/view/19544>

Martínez, C. (2019). Promoting critical digital literacy in the leisure-time center: views and practices among Swedish leisure-time teachers. Nordic Journal of Digital Literacy, 14(3-4): 134–146. <https://www.idunn.no/doi/10.18261/issn.1891-943x-2019-03-04-04>

Runfors, A. (2004). ”När blir man svensk?”, i *SOU 2004:33 Kunskap för integration*, kap.2 <http://www.regeringen.se/sb/d/138/a/13511>

von Feilitzen, C., Findahl, O., & Dunkels, E. (2011). "Vad nytt om barn och internet i Sverige?: Resultat från den europeiska undersökningen EU Kids Online", *Nordicom Information*, 33(4): 71–79 <https://www.nordicom.gu.se/sites/default/files/kapitel-pdf/344_feilitzen_findahl_dunkels.pdf>

**BILAGA 1 – Kriterier för den skriftliga redovisningen**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 1** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Efterfrågade begrepp har inte förklarats, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Mer än ett begrepp som förklaras innehåller felaktigheter  Relationen till en lärande-illustrerande händelse saknas eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen | Begreppen beskrivs på ett översiktligt vis  Relationen mellan begreppen och händelsen återges | Beskrivningen av begreppen är uttömmande  Begreppens inbördes relationer framgår och illustrerar teoretisk systematik  Relationen till händelsen är uttryckt på ett detaljerat vis  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 2** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Efterfrågade begrepp har inte förklarats, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Mer än ett begrepp som förklaras innehåller felaktigheter  Relationen till en lärande-illustrerande händelse saknas eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen | Begreppen beskrivs på ett översiktligt vis  Relationen mellan begreppen och händelsen återges | Beskrivningen av begreppen är uttömmande  Begreppens inbördes relationer framgår och illustrerar teoretisk systematik  Relationen till händelsen är uttryckt på ett detaljerat vis  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 3** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Pedagogiska möjligheter eller utmaningar har inte förklarats, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Minst två efterfrågade källor har inte använts | Två pedagogiska möjligheter och två utmaningar beskrivs översiktligt  Minst två efterfrågade källor används | Pedagogiska möjligheter och utmaningar beskrivs på ett detaljerat vis |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 4** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Begrepp och/eller teorier som handlar om studiemotivation har inte beskrivits, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Relationen mellan begreppen/teorierna och lärares arbete har inte återgivits | Minst två begrepp och/eller teorier beskrivs på ett korrekt vis  Relationen mellan begreppen/teorierna och lärares arbete återges | Systematik i begreppens inbördes relationer framgår  Kopplingen mellan begreppen/teorierna och händelsen beskrivs på ett detaljerat vis  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 5** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Minst två begrepp tillhörande de olika perspektiven har inte förklarats, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Diffust hur barns läsförmåga skulle kunna utvecklas med avstamp i de olika perspektiven | Minst två begrepp som tillhör de olika perspektiven beskrivs på ett översiktligt vis  Relationen mellan begreppen/teorierna och läsundervisning beskrivs | Beskrivningen av begreppen är uttömmande  Relationen mellan begreppen/teorierna och läsundervisning är uttryckt på ett detaljerat vis  Lärares arbetssätt speglar viss systematik i förhållande till perspektiven (ej enskild händelse)  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 6** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Reflektion över mångfald i förhållande till undervisning saknas, är diffust framskriven eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Reflektion över hur erfarenheter eller social bakgrund kan bli en tillgång i mötet mellan mångfald och undervisning saknas, är väldigt svår att förstå eller saknar koherens | Reflektion görs över mångfald i förhållande till undervisning  Reflektion görs över hur egna erfarenheter eller den egna sociala bakgrunden kan bli en tillgång i mötet mellan mångfald och undervisning | En komplex beskrivning ges över förhållandet mellan mångfald, undervisning och lärande  Överlappning mellan fler än en social kategori (etnicitet, genus/kön, funktionsvariationer, social klass) berörs på ett detaljerat vis och relateras till undervisning och lärande  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 7** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Efterfrågade begrepp har inte förklarats, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Mer än ett begrepp som förklaras innehåller felaktigheter  Relationen till en lärande-illustrerande händelse saknas eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen | Begreppen beskrivs på ett översiktligt vis  Relationen mellan begreppen och händelsen återges | Beskrivningen av begreppen är uttömmande  Begreppens inbördes relationer framgår och illustrerar teoretisk systematik  Relationen till händelsen är uttryckt på ett detaljerat vis  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **BETYGSKRITERIER FÖR UPPGIFT 8** | | |
| **U** | **G** | **VG** |
| Begrepp och/eller teorier som handlar om studiemotivation har inte beskrivits, är diffust framskrivna eller saknar koherens i förhållande till kurslitteraturen  Relationen mellan begreppen/teorierna och lärares arbete har inte återgivits | Minst två begrepp beskrivs på ett korrekt vis  Relationen mellan begreppen och lärares arbete återges | Beskrivningen av begreppen är uttömmande  Kopplingen mellan begreppen och lärares arbete beskrivs på ett detaljerat vis  Diskussionen visar en djupgående förståelse för varför det är viktigt för lärare att förstå de återgivna begreppen och hur de kan tillämpas i praktiken |

1. <https://liudok.liu.se/GetFile.aspx?fileId=1787992> [↑](#footnote-ref-2)
2. “Vägledning för användning av generativ AI vid undervisning inom KogVet” vid LiU 2023-06-08 [↑](#footnote-ref-3)
3. Citerat i Hult, Åsa och Håkan Hult. 2003. *Att fuska och plagiera – ett sätt att leva eller ett sätt att överleva?* CUL-rapporter nr. 6. Linköping: Linköpings universitet, s. 11. [↑](#footnote-ref-4)
4. Hult och Hult 2003 s. 11. [↑](#footnote-ref-5)
5. Se Hult och Hult 2003 s. 29, 33. [↑](#footnote-ref-6)
6. OURIGINAL är en skandinavisk databas och nättjänst för att motverka plagiat. För mer information, se <https://www.ouriginal.com/sv/> [↑](#footnote-ref-7)